

# 因续订费太贵 中科院停用知网

## 频繁涨价已遭多所高校抵制

近日,一则落款为中国科学院“文献信息中心”的邮件在网上流传。该邮件指责知网近“千万级别”的续订费用和“苛刻”的续订条件,并表示因谈判无法达成一致,目前中国知网已暂停中国科学院(以下简称“中科院”)对CNKI数据库的使用权限。

### 中科院暂停与知网14年合作

17日,中科院图书馆某位负责落实此事的老师向记者证实,网传的近“千万级别”续订费用和停用知网访问一事属实,中科院各大所正积极应对因停订知网带来的影响。

“多年来,CNKI数据库凭借其在中文期刊数据库市场上极具影响力的市场地位,对续订价格始终维持着较高涨幅。”近日,一封指责知网续订费高、续订条件“苛刻”的中科院邮件在网上引起广泛关注。

邮件提到,自2008年以来,中科院文献情报中心承担全额订购费用,在全院范围内开通使用CNKI科技类期刊和博士学位论文数据库。“2021年,中科院集团CNKI数据库订购总费用达到千万级别,已成为中科院集团资源引进中的‘巨无霸’。2022年,双方就费用、订购模式展开积极讨论,但在多轮艰苦谈判后,知网依然坚持接近千万的续订费用,其给出的集团组团方案在成员数量、单家价格方面条件相当苛刻。”

记者了解到,随后(4月15日)中科院图书馆面向全所用户发布了一则《关于即将停用CNKI中国知网的公告》,证实了中科院将不再续订CNKI中国知网。通知同样称,2008年以来,中国科学院文献情报中心通过院文献购置经费全额订购,为全院研究所开通了CNKI(中国知网)的使用访问。近期,中科院文献情报中心与同方知网就2022年全院续订CNKI方案未能达成一致意见,“CNKI数据库的全院访问将在4月21日停止。”

官网介绍,中国科学院文献情报中心发端于1950年4月成立的中国科学院图书管理处,1951年2月定名为“中国科学院图书馆”,1985年11月更名为“中国科学院文献情报中心”。

### 多所高校暂停使用知网

公开信息显示,中国知网是由清华大学、清华同方发起,始建于1999年6月,是以实现全社会知识资源传播共享与增值利用为目标的信息化建设项目。

记者了解到,近年来,中国知网多次因频繁涨价遭高校抵制,从2012年至2021年的十年间,至少有6所高校发布公告表示暂停使用知网,原因均为知网涨幅过高。

例如,2016年1月,武汉理工大学发布了知网停用的通知,称“由于续订价格涨幅离谱,我校与中国知网公司的谈判不成功。这些年来,CNKI公司涨价幅度过大的行为已受到全国很多高校的抵制,包括许多知名的985高校”。

2016年3月,北京大学也曾贴出即将停用知网的公告,称“不向商家过分的涨价行为轻易妥协”。北大图书馆相关负责人接受媒体采访时表示,知网的购买费用涨价过高,已超出了图书馆的预算限额。

2018年12月,太原理工大学图书馆公告称,因与知网就续订价格及使用方式未达成一致,经研究决定,自2019年1月1日起,暂停访问知网数据库。2021年,集美大学图书馆公告称,由于知网数据库资源价格不断上涨及预算原因,学校对订购方案进行了调整。

据武汉理工大学图书馆统计,2000年以来,知网每年的报价涨幅都超过10%。从2010年到2016年的(报价)涨幅为132.86%,年平均涨幅为18.98%。一位知网管理人员告诉记者,知网并无所谓的定价规则,每年的定价是根据当年文献量、核心资源、独家资源等而定,还会受版权等影响,“收纳的文献资源多了,价格自然上浮。”



图片来自红星新闻

### 知网掌握了核心的版权资源

在停用一段时间后,大部分高校迫于各种压力继续与知网合作。据媒体报道,武汉理工大学在公告不到1个月后又重新订购并恢复开通中国知网数据,上述其他高校图书馆随后也恢复了与网的合作。

谈及重新续订原因,上述高校图书馆工作人员表示,知网数据库资源内容的独有性和资源整合的一站式搜索在其他数据库很难实现,“已经成为学生和教师写作的刚需”。

武汉大学法学院教授、竞争法与竞争政策研究中心主任孙晋介绍,“近几年,一些高校和科研院所对知网的频繁涨价采取过抵制行为,然而结果都以向知网妥协而告终。这也从侧面反映知网掌握了极强的定价权,

反推其具有市场支配地位。”

去年年底,知网也因被中南财经政法大学退休教授赵德馨状告擅自收录其论文并收费,引起舆论广泛关注。孙晋曾发表文章,对知网发起诘问,“如果学术数据库不再将版权保护作为激励创新的催化剂,而是将其当作攫取高额垄断利润的手段,恣意滥用版权实施垄断高价,破坏、妨碍并制约相关市场竞争,其滥用行为便不能逃脱反垄断法的审查和惩治。”

中国政法大学知识产权中心研究员赵占领认为,“知网的优势就是掌握了核心的版权资源,或者把绝大部分期刊的版权资源都买断了。中国知网如果没有理由或者理由不充分地不断涨价,有可能会涉及滥用市场支配地位的问题。” (红星新闻)

## 揭秘跨境“直播带赌”

# 一根网线就开张 瞬间输掉一套房

赌博者观看视频直播,实时参与境外赌局,身临其境的“直播带赌”体验,刺激着赌徒持续加码,最终债台高筑,倾家荡产。记者调查发现,疫情防控常态化以来,出入境不便,一些不法分子将境外实体赌场与国内直播相结合,非法招赌,直播式跨境赌博的黑色产业链触目惊心。



图片来自新京报

### 一台电脑开启的罪恶

不法分子承包境外赌场赌厅或在境外架设赌博游戏机,以网络直播方式招揽赌客在线投注参赌——这就是近年快速“抬头”的直播式跨境赌博。

2019年,苏州工业园区警方接市民报案,称一出租屋内有聚赌行为。报案人提供的视频显示——一居民房内聚集20多人,都盯着投影屏幕。幕布上,境外“百家乐”赌局正在进行,荷官熟练地派牌,等待赌客下注,屏幕前有参赌者拿出一摞现金远程下注。

据赌局组织者陆某交代,他此前出境赌博时成为境外赌场的国内代理人。利用境

外赌场发放的链接和账号,陆某伙同翁某等人在宾馆、出租屋内将境外赌局实时投屏,组织国内赌客参赌。赌客确定下注金额后,翁某等人通过电话与境外赌场联系下注,赌资打入境外赌场指定账户。陆某每周与境外赌场结算,抽成渔利。

苏州工业园区检察院检察官李东山表示,直播式跨境赌博仅需一台笔记本电脑和一根网线。在上海一案件中,参赌人员通过客服发送的二维码观看境外赌博机实时画面。

直播式跨境赌博无需出境,却能让赌客“享受”到荷官服务、与外国人对赌等体验。一些赌客深陷其中,单日输赢达70多万元,犯罪团伙短短数月即可抽成近百万元。

### 手机一换,线索就断

与出境赌博不同,“直播带赌”隐蔽性强、组织者易逃脱,且逐渐形成了多种犯罪形式交织的黑灰产业链。

“直播带赌”的真实赌场藏身境外,国内赌点仅靠网络与其联系,一旦东窗事发,不法分子可轻易切断线索。记者调查发现,掌握直播账号、密码的真实代理人往往不在赌博现场,警方查处时较难进入直播平台采集证据。一名参赌人员说:“代理人非常狡猾,只要他换了手机,警方就很难摸清状况。”陆某一案中,虽然有参与者供述称开设赌场一个多月,每日赌资上百万元,但由于缺乏实质性证据,司法机关只能以现场查获的约11万元赌资认定犯罪金额,陆某仅被判1年多有期徒刑。

直播式跨境赌博分工精细,境外赌场经由国内代理人招揽赌客的速度惊人。在苏州工业园区办理的朱某开设赌场案中,代理人朱某通过口口相传、微信公众号、微信群推广,朋友圈发帖等形式发展下线,形成“上线-下线-赌客”类似传销的人员结构,快速聚集起庞大的赌客群体。

此外,直播式跨境赌博与洗钱犯罪相互“寄生”。李东山介绍,国内打往境外赌场账户的资金经多层过滤,依托地下钱庄洗白出境。苏州曾打掉一个掌握着上百张居民银行卡的洗钱团伙,一旦客户资金入卡,他们立即组织人员在自动取款机提现,存入指定账户,整个过程仅需几分钟。在苏州李某等3人开设赌场案中,银行流水显示,赌资流入上海一位居民账户,而该居民以为自己的银行卡注销,对此毫不知情。 (新华社)

## 构建联防联控联打机制

近年来,赌场场所呈现出虚拟化趋势。业内人士认为,需构建联防联控联打机制,尽快遏制其蔓延势头。

基层办案人员表示,行业主管部门要加强网站审核,利用大数据等手段创建网络犯罪防范系统,屏蔽网络赌博信息,严肃查处为网络黑产提供服务的企业、平台。同时,加强反赌宣传,公布网络涉赌犯罪典型案例,宣传直播式跨境赌博等违法犯罪行为的特点、危害性等,提高群众认识。拓宽线索举报渠道,搭建反赌情报网,鼓励全民参与反赌行动,设立赌博专线举报电话、举报赌博奖励基金等。

多地检察机关建议,形成打击合力,公检法部门协同作战,保持“露头就打”的高压态势。统一法律适用标准,参与落实国家防控治理跨境赌博活动协调机制,形成打击合力。

李东山说,有关部门要定期巡查、摸排犯罪高发地区及场所,如宾馆、写字楼、拆迁安置房小区等,并推动国际司法协作,斩断跨境赌博人员链、资金链、技术链。

洗钱是直播式跨境赌博的“命根子”,多位基层执法人员建议金融监管部门加强监督,及时发现、打击地下钱庄,严控涉案资金转移。同时,规范居民银行账户开设和维护流程,可在有条件的地区试点将公民金融卡非法使用等行为纳入征信体系。 (新华社)